

# Soal dan Solusi UTS Himpunan dan Logika

WILDAN BAGUS WICAKSONO

Email : [wildanbagus@student.ub.ac.id](mailto:wildanbagus@student.ub.ac.id)

LinkedIn : [Wildan Bagus Wicaksono](#)

**Soal 1. (25 poin)** Tentukan konvers, invers, dan kontraposisi dari: jika  $p$  adalah bilangan prima dan  $p$  membagi  $ab$  maka  $p$  membagi  $a$  atau  $p$  membagi  $b$ .

## Penyelesaian.

Misalkan pernyataan-pernyataan:

$w$  :  $p$  adalah bilangan prima

$x$  :  $p$  membagi  $ab$

$y$  :  $p$  membagi  $a$

$z$  :  $p$  membagi  $b$

Pernyataan soal ekuivalen dengan  $(w \wedge x) \rightarrow (y \vee z)$ .

- Konvers dari pernyataan tersebut adalah  $(y \vee z) \rightarrow (w \wedge x)$ , yaitu

jika  $p$  membagi  $a$  atau  $p$  membagi  $b$  maka  $p$  adalah bilangan prima dan  $p$  membagi  $ab$ .

- Invers dari pernyataan tersebut adalah  $\neg(w \wedge x) \rightarrow \neg(y \vee z) \equiv (\neg w \vee \neg x) \rightarrow (\neg y \wedge \neg z)$ , yaitu

jika  $p$  bukan bilangan prima atau  $p$  tidak membagi  $ab$  maka  $p$  tidak membagi  $a$  dan  $p$  tidak membagi  $b$ .

- Kontraposisi dari pernyataan tersebut adalah  $\neg(y \vee z) \rightarrow \neg(w \wedge x) \equiv (\neg y \wedge \neg z) \rightarrow (\neg w \vee \neg x)$ , yaitu

jika  $p$  tidak membagi  $a$  dan  $p$  tidak membagi  $b$  maka  $p$  bukan bilangan prima atau  $p$  tidak membagi  $ab$ .

**Soal 2. (25 poin)** Buktikan dengan menggunakan hukum-hukum logika (lengkap dengan alasan atau nama hukum di setiap langkahnya) bahwa

$$(p \implies q) \implies (\neg(q \wedge r) \implies \neg(r \wedge p))$$

merupakan tautologi!

**Penyelesaian.**

	<b>Hukum/Alasan</b>
$(p \implies q) \implies (\neg(q \wedge r) \implies \neg(r \wedge p))$	
$\equiv (p \implies q) \implies (\neg(\neg(q \wedge r)) \vee \neg(r \wedge p))$	Switcheroo
$\equiv (p \implies q) \implies ((q \wedge r) \vee \neg(r \wedge p))$	Negasi ganda
$\equiv (p \implies q) \implies ((q \wedge r) \vee (\neg r \vee \neg p))$	De Morgan
$\equiv (p \implies q) \implies ((q \wedge r) \vee \neg r \vee \neg p)$	Operasi bersifat setara
$\equiv (p \implies q) \implies (((q \wedge r) \vee \neg r) \vee \neg p)$	Operasi bersifat setara
$\equiv (p \implies q) \implies (((q \vee \neg r) \wedge (r \vee \neg r)) \vee \neg p)$	Distributif
$\equiv (p \implies q) \implies (((q \vee \neg r) \wedge \text{To}) \vee \neg p)$	Invers
$\equiv (p \implies q) \implies ((q \vee \neg r) \vee \neg p)$	Identitas
$\equiv (p \implies q) \implies (\neg p \vee q \vee \neg r)$	Operasi bersifat setara
$\equiv (\neg p \vee q) \implies (\neg p \vee q \vee \neg r)$	Switcheroo
$\equiv \neg(\neg p \vee q) \vee (\neg p \vee q \vee \neg r)$	Switcheroo
$\equiv (\neg(\neg p) \wedge \neg q) \vee (\neg p \vee q \vee \neg r)$	De Morgan
$\equiv (p \wedge \neg q) \vee (\neg p \vee q \vee \neg r)$	Negasi ganda
$\equiv (p \wedge \neg q) \vee (\neg p \vee q) \vee \neg r$	Operasi bersifat setara
$\equiv (p \wedge \neg q) \vee \neg(p \wedge \neg q) \vee \neg r$	De Morgan
$\equiv ((p \wedge \neg q) \vee \neg(p \wedge \neg q)) \vee \neg r$	Operasi bersifat setara
$\equiv \text{To} \vee \neg r$	Invers
$\equiv \text{To}$	Dominasi

Jadi, terbukti bahwa  $(p \implies q) \implies (\neg(q \wedge r) \implies \neg(r \wedge p))$  merupakan tautologi.

**Soal 3. (25 poin)**

(a). Diberikan definisi limit  $L$  dari barisan bilangan-bilangan riil  $a_1, a_2, a_3, \dots$  sebagai berikut

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L \iff \forall \epsilon > 0 \exists k > 0 \forall n [(n > k) \implies (|a_n - L| < \epsilon)].$$

Tentukan negasi dari definisi limit tersebut dan tuliskan dalam bentuk kuantor.

(b). Menggunakan kaedah inferensi, berikan alasan-alasan setiap langkah menunjukkan kevalidan argumen berikut (2 cara):

$$[\neg s \wedge (p \vee r) \wedge (p \implies q) \wedge (\neg r \vee s)] \implies q.$$

**Penyelesaian.**

(a). Untuk memudahkan penulisan, misalkan

$$\begin{aligned} w &: \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L \\ x &: \forall \epsilon > 0 \exists k > 0 \forall n [(n > k) \implies (|a_n - L| < \epsilon)]. \end{aligned}$$

Perhatikan bahwa pernyataan soal ekuivalen dengan  $w \iff x \equiv (w \implies x) \wedge (x \implies w)$ .

$\neg(w \iff x)$	<b>Hukum/Alasan</b>
$\equiv \neg((\neg w \vee x) \wedge (\neg x \vee w))$	Switcheroo
$\equiv \neg(\neg w \vee x) \vee \neg(\neg x \vee w)$	De Morgan
$\equiv (\neg(\neg w) \wedge \neg x) \vee (\neg(\neg x) \wedge \neg w)$	De Morgan
$\equiv (w \wedge \neg x) \vee (x \wedge \neg w)$	Negasi ganda

Perhatikan bahwa  $\neg w = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq L$ . Untuk memudahkan penulisan, misalkan  $b : n > k$  dan  $c : |a_n - L| < \epsilon$ . Maka  $x : \forall \epsilon > 0 \exists k > 0 \forall n (b \implies c)$  dan kita punya  $\neg x : \exists \epsilon > 0 \forall k > 0 \exists n \neg(b \implies c)$ .

$\neg(b \implies c)$	<b>Hukum/Alasan</b>
$\equiv \neg(\neg b \vee c)$	Switcheroo
$\equiv \neg(\neg b) \wedge \neg c$	De Morgan
$\equiv b \wedge \neg c$	Negasi ganda

Perhatikan bahwa  $\neg c : |a_n - L| \geq \epsilon$  dan kita punya  $\neg x : \exists \epsilon > 0 \forall k > 0 \exists n [(n > k) \wedge (|a_n - L| \geq \epsilon)]$ . Sehingga negasi dari

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L \iff \forall \epsilon > 0 \exists k > 0 \forall n [(n > k) \implies (|a_n - L| < \epsilon)]$$

adalah

$$\left( \left( \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L \right) \wedge \left( \exists \epsilon > 0 \forall k > 0 \exists n [(n > k) \wedge (|a_n - L| \geq \epsilon)] \right) \right) \vee \left( \left( \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq L \right) \wedge \left( \forall \epsilon > 0 \exists k > 0 \forall n [(n > k) \implies (|a_n - L| < \epsilon)] \right) \right)$$

(b). Skema pada soal dapat ditulis sebagai

$$\begin{array}{l} \neg s \\ p \vee r \\ p \implies q \\ \hline \neg r \vee s \\ \hline \therefore q \end{array}$$

Cara 1:

- (1)  $p \vee r$  Premis
- (2)  $\neg(\neg p) \vee r$  Negasi ganda (1)
- (3)  $\neg p \implies r$  Switcheroo (2)
- (4)  $\neg r \vee s$  Premis
- (5)  $r \implies s$  Switcheroo (4)
- (6)  $\neg p \implies s$  Silogisme Hipotetik (3), (5)
- (7)  $\neg s$  Premis
- (8)  $\neg(\neg p)$  Modus Tollens (6), (7)
- (9)  $p$  Negasi ganda (8)
- (10)  $p \implies q$  Premis
- (11)  $q$  Modus Ponens (9), (10)

Jadi, terbukti bahwa argumen tersebut valid. □

Cara 2:

- (1)  $\neg r \vee s$  Premis
- (2)  $r \implies s$  Switcheroo (1)
- (3)  $\neg s$  Premis
- (4)  $\neg r$  Modulos Tollens (2), (3)
- (5)  $p \vee r$  Premis
- (6)  $\neg(\neg p) \vee r$  Negasi ganda
- (7)  $\neg p \implies r$  Switcheroo
- (8)  $\neg(\neg p)$  Modus Tollens (4), (7)
- (9)  $p$  Negasi ganda (8)
- (10)  $p \implies q$  Premis
- (11)  $q$  Modus Ponens (9), (10)

Jadi, terbukti bahwa argumen tersebut valid. □

**Soal 4. (25 poin)** Buktikan bahwa untuk setiap bilangan riil  $x$  dan  $y$ , jika  $x + y \geq 2$  maka  $x \geq 1$  atau  $y \geq 1$ .

**Penyelesaian.**

Akan kita buktikan dengan kontradiksi, andaikan  $x < 1$  dan  $y < 1$ . Maka kita punya  $x + y < 1 + 1 = 2 \implies x + y < 2$  yang mana kontradiksi dengan  $x + y \geq 2$ . Jadi, haruslah  $x \geq 1$  atau  $y \geq 1$  seperti yang ingin dibuktikan.  $\square$